老子《道德经》通识课 · 第四讲

第三章

不诱欲造乱天下

不挂出来，就不必去抢

不上贤 · 不贵难得之货 · 虚其心实其腹 · 为无为

朴

编讲：西域老铁
https://tiewenbin.com



本讲脉络

三幕 · 一个公式的三次代入

第三章是《道德经》里**被骂得最狠的一章**。"恒使民无知无欲"六个字，历来被读成愚民。

可它开头讲的是另一件事：**祸不是从下面起来的，是从上面挂出来的。**

标榜 → 稀缺 → 争夺。三句话，一个公式。

> 这一讲只做一件事：**把榜拆了，看看会发生什么。**

一 挂出来的祸

03 – 08

一只被撬开的箱子、一块招祸的玉、一个只看得见金子的人，和一枚把影子投在墙上的灯——看的都是"挂出来"这件事本身。

二 虚其心，实其腹

09 – 13

空室里的那张席、菜畦边那口没被用上的井——治身的四句话，次序是先减后加，颠倒过来就成了另一回事。

三 无知无欲，怎么读

15 – 19

这句话有四种读法，其中一种最站得住。最后回到迷路的黄帝和一个牧马的孩子：治天下，跟牧马有什么两样？

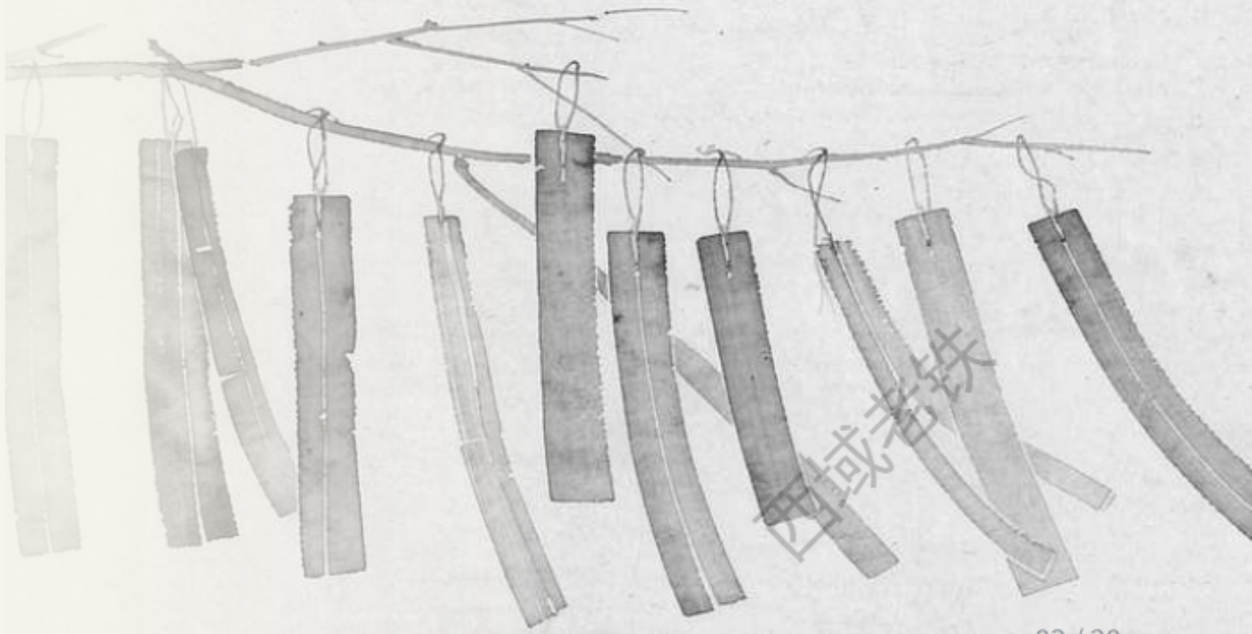
西域老铁

第一幕

挂出来的祸

一块牌子挂上去，全城的人就开始跑。

不上贤，使民不争 · 03 – 08



西域考研

不上贤，使民不争

马王堆帛书甲本

尚

老子反对的不是"贤"，是"尚"这个动作

不上贤，使民不争；

不贵难得之货，使民不为盗；

不见可欲，使民不乱。

先看"尚"字。帛书作"不上贤"，通行本作"不尚贤"，意思一样：指的是**上面**不去推崇。这里的关键不是贤人该不该有，而是**高处只能有一个**——一旦由上面指定了唯一的高处，下面就必然出现往上爬的动作。

再看这三句的语法。三句话是**同一个公式的三次代入**：标榜（上 / 贵 / 见）→ 稀缺（争 / 盗 / 乱）。后果不是从人性里长出来的，是从"标榜"这个动作里长出来的。

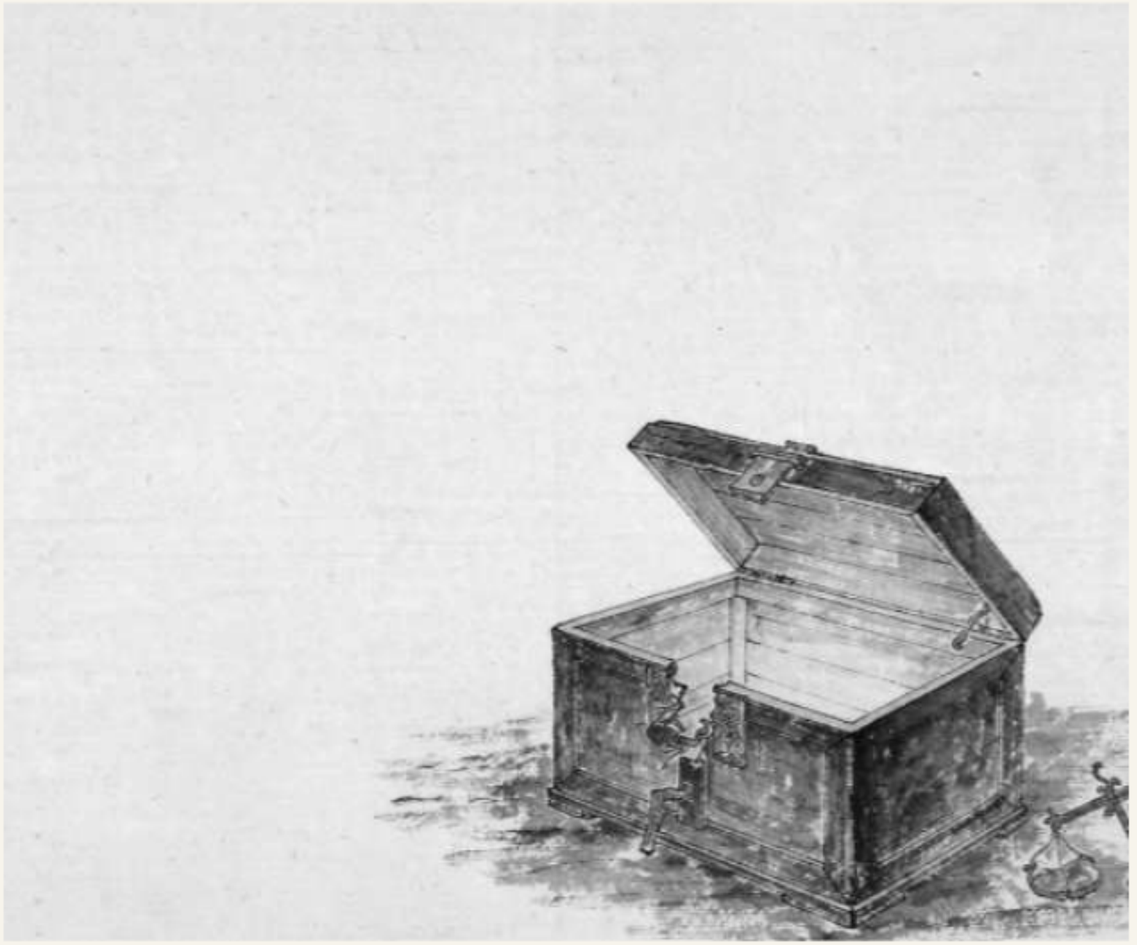
这不是道德劝诫，是机制描述。老子没有说"民性本贪"，他说的是"你挂出来，他们就去抢"。第一章讲语言装不下实在，第二章讲判断只是比较；第三章把话头转向了**那个挂牌子的人**。

> 乱子的第一现场不在市井，**在榜上。**

西域老铁

胠箧：连秤一起偷走

故事一 · 《庄子》寓言



"为之斗斛以量之，则并与斗斛而窃之；为之权衡以称之，则并与权衡而窃之。"

——《庄子·胠箧》

为了防备小偷，人把箱子捆紧、锁牢，自以为聪明。可是大盗来了，**背起箱子就跑，还唯恐你捆得不够紧、锁得不够牢**。庄子的判词只有八个字："圣人不死，大盗不止。"

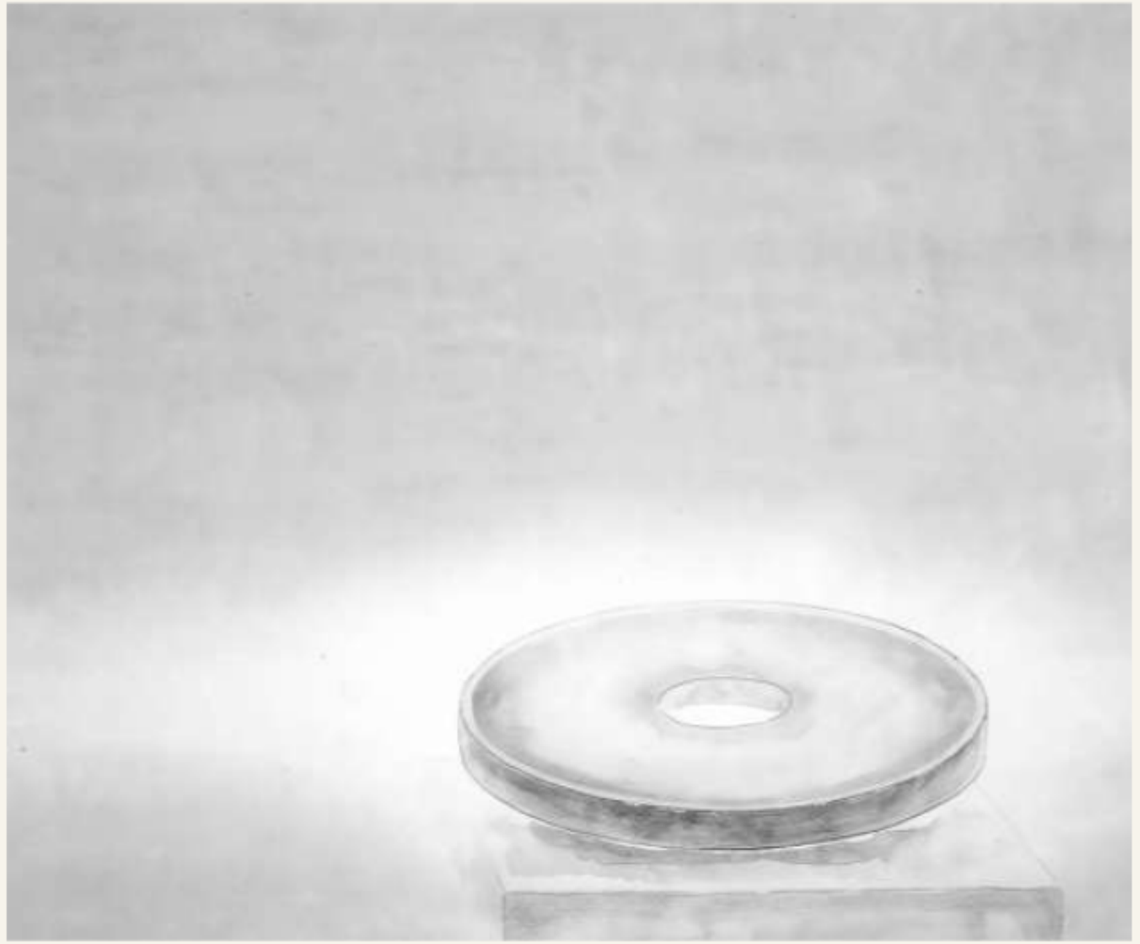
接着是最要害的一句：你造出斗斛来量，就连斗斛一起偷走；你造出秤来称，就连秤一起偷走。**这就是"尚贤致争"的机制版**——规矩和榜单一旦立起来，它们本身就成了新的争夺对象。

> "贤"的名号就是那杆秤——**人们先抢的不是本事，是那杆秤。**

西域老铁

匹夫无罪，怀璧其罪

故事二 · 《左传》史事



"周谚有之：匹夫无罪，怀璧其罪。"

——《左传 · 桓公十年》（史事，非寓言）

虞叔有一块美玉，虞公来要，虞叔起初没给；后来后悔了，说：一个普通人本来没罪，**因为藏着这块璧，就有罪了**——我何必留着它招祸？于是献了玉。可虞公又来索要他的宝剑。虞叔说："**是无厌也。无厌，将及我。**"于是发兵攻虞公，虞公出奔共池。

注意顺序：**不是百姓先贪，是上位者先"贵"**。虞公"贵"那块玉，虞叔就得献；献了还不算完，因为"贵"的胃口会自己长大。这正是"不贵难得之货，使民不为盗"的现场记录。

> 《周易 · 系辞》早说透了："**慢藏诲盗，冶容诲淫**"——松松地摆出来，等于在教人来偷。

西域老铁

不见人，徒见金

故事三 · 《列子》寓言



"取金之时，不见人，徒见金。"

——《列子·说符》寓言

齐国有个想得到金子的人，清早穿戴齐整上集市，走到卖金子的铺子前，抓起金子就走。官吏捉住他，问："人都在那儿，你为什么抢人家的金子？"他答："我拿金子的时候，**没看见人，只看见金子**。"

这句话的可怕之处不在于贪，在于"**不见人**"。他不是没长眼睛，是"金"这个东西把整个视野占满了。《吕氏春秋·去宥》给这则故事的批语更直接："此真大有所宥也"——被占满的人，"以昼为昏，以白为黑，以尧为桀"。

所以"不见可欲"的"见"字极关键：**不是不能有，是不能摆在眼前**——摆在眼前的东西，会自己动手把人变瞎。

西城老铁

佛家：知见立知，即无明本

穿插一 · 《楞严经》卷五



"由尘发知，因根有相，相见无性，同于交芦。是故汝今知见立知，即无明本；知见无见，斯即涅槃无漏真净。"

——《楞严经》卷五，唐般剌蜜帝译

"知见立知"四个字，正是"不上贤"的显微镜。本来有一个当下的知见（看见了），你在这之上再立一个"知"——我判定它是贤、它是美、它是难得之货——**这个"再立"，就是无明的起点。**

同构处：两家都说祸不在物，在加在物上的那一道分别。老子说"不上贤"，是不要那道题名；佛家说"知见立知"，是不要在知见上再起知见。

根本差异在拆完之后去哪儿：老子的落点是"则无不治矣"——回到治，回到人间秩序的安稳；佛家的落点是"斯即涅槃无漏真净"——出离，连这套知见戏论本身也要舍。

> **一个在人间做减法，一个在出世间做减法。**

西域老铁

第二幕

虚其心，实其腹

先腾空，再填饱——次序不能颠倒。

圣人之治 · 09 – 13



虚其心，实其腹，弱其志，强其骨 马王堆帛书甲本

是以圣人之治也：虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。

虚其心 减 · 先把攀比搬出去

弱其志 减 · 卸掉争胜之心

然后

实其腹 加 · 再让他吃饱

然后

强其骨 加 · 再立起筋骨

这不是四件事，是两组"先减后加"。先让心空出来（去掉攀比），才装得下饱足；先卸掉争斗的念头，才立得起筋骨。把"实其腹"抽掉只讲"虚其心"，老子就成了禁欲说教；把"虚其心"抽掉只讲"实其腹"，那只剩饲养。

还要辨一个字：**"弱其志"的"志"，是争胜之意，不是人生志向。**它与上一句"不上贤"是同一件事的内外两面——外面不立高处，里面就不必争。

> 他要的是**"不饿着肚子，也不眼红别人"**这个组合。

西域老铁

唯道集虚，虚者心斋也

故事四 · 《庄子》寓言

"气也者，虚而待物者也。唯道集虚。虚者，心斋也。"

——《庄子 · 人间世》寓言（这段话由孔子说出）

颜回问"心斋"怎么做。孔子说：你专一心志，**不要用耳朵去听，要用心去听；不要用心去听，要用气去听**。耳朵止于听见，心止于匹配名相；而气，是虚着去接东西的。

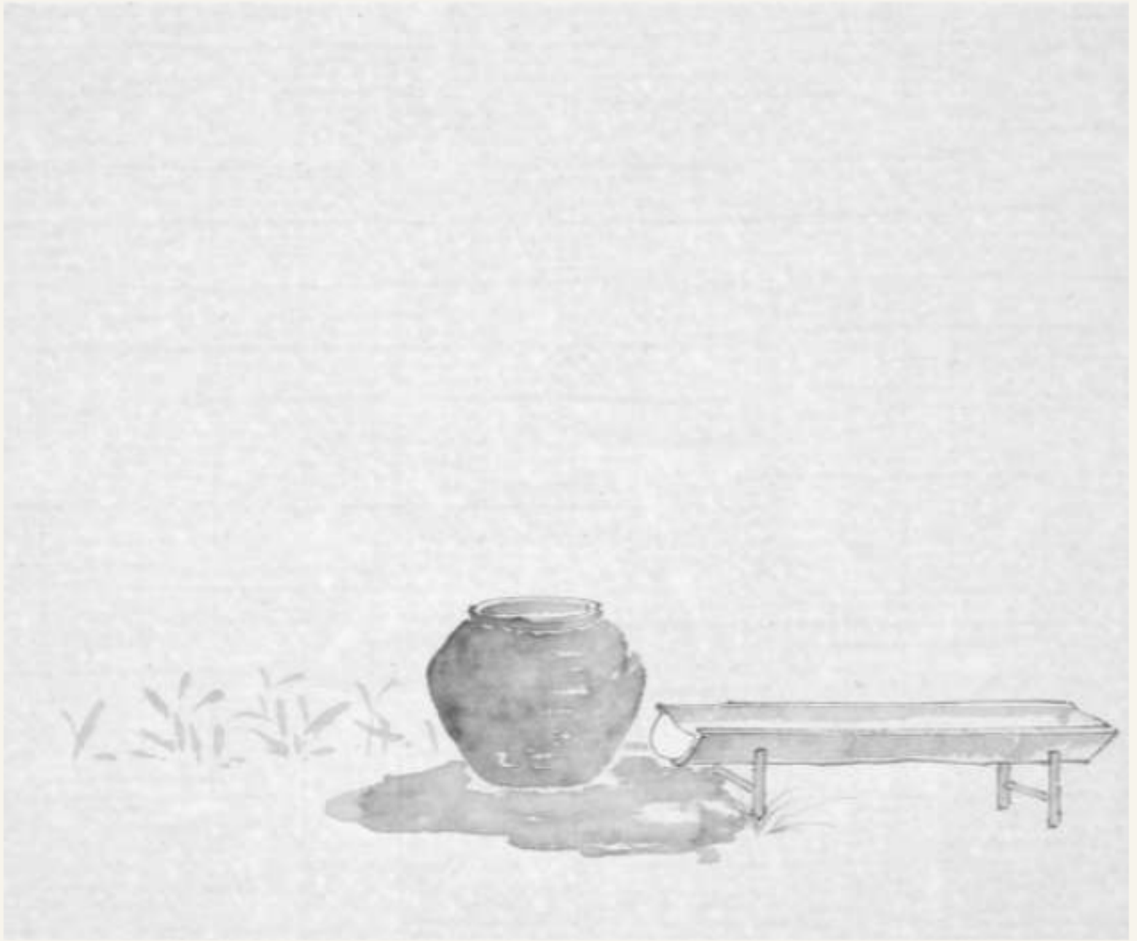
"虚"从不是"没有"，而是"空出位置"——正因为空，才接得住。孔子用一个"斋"字（祭祀之前的清空）来命名它，非常准。



> 它不是把心挖空，是**把心里那些"必须赢"的东西先搬出去**，腾出地方来装别的。

吾非不知，羞而不为也

故事五 · 《庄子》寓言



"有机械者必有机事，有机事者必有机心。……吾非不知，羞而不为也。"

——《庄子 · 天地》寓言

子贡路过汉阴，见一位老人挖隧道下到井里，抱着陶瓮出来浇菜，费力很多而收效很少。子贡说：有一种机械，一天能浇百畦，用力少而见效多，您不想用吗？老人抬起头问：怎么做？子贡讲了桔槔的做法。**老人忽然变了脸色，笑着说**：我听我老师说，用机械的人必有机巧之事，有机巧之事的人必有机巧之心；机心装在胸口，纯白就不完整了。

"吾非不知，羞而不为也"这八个字，就是"使夫知不敢、弗为而已"的正解：不是不知道那东西好用，是知道了而选择不用。

> 所以"无知无欲"的"无知"，从来不是"没有知识"，而是**"不把机心装进胸口"**。

西城老铁

儒家：道之以政，还是道之以德

穿插二 · 《论语》《孟子》

孔子把两条路摆在一起，让人自己看后果——

道之以政，齐之以刑

↓ 民免而无耻 —— 不犯法，但没有羞耻心

两条路都承认：人需要一个标准

道之以德，齐之以礼

↓ 有耻且格 —— 有羞耻心，而且自己肯来

分歧只在于——标准靠什么立住。

"道之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。"

——《论语 · 为政》

"饱食暖衣，逸居而无教，则近于禽兽。"

——《孟子 · 告子上》

"一箪食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐。贤哉回也！"

——《论语 · 雍也》

这是全讲最有张力的一处对照：老子说"不上贤"，孔子偏偏主张立标准。可细看会发现，**两边在同一个靶子上各选了一条路**——老子怕的是标榜引来的争夺，所以干脆别挂；孔子怕的是只靠刑罚没有羞耻心，所以要挂，但挂的是德与礼，让人自己愿意。

而孟子那一句，是对老子最直接的一记反问：**"实其腹"够不够？**他说不够——饱食暖衣而无教，则近于禽兽。

西城老铁

恒使民无知、无欲也

马王堆帛书甲本

朴

"朴"是未雕之木—— 不是不会雕，是不让它被雕

恒使民无知、无欲也。

使夫知不敢、弗为而已，则无不治矣。

第一层，"无知无欲"。帛书紧接着一句"使夫知（智）不敢"，已经把"知"字锁定了——它指的是机巧之心，不是学问。第五章的"多闻数穷"、第十九章的"绝圣弃智"，都是这个用法。

第二层，"弗为而已"。不是"不能为"，是"不去为"。参看上一页那位抱瓮的老人——"吾非不知，羞而不为也"。这一句和它是同一个意思的两种写法。

第三层，"为无为，则无不治"。把"作为"这件事本身减到最少，天下反而理顺了。帛书作"弗为而已"，通行本作"为无为"——后者更清楚地点出了那层悖论式的意思。

> "朴"是对这一句最贴切的正名：第十九章说"**见素抱朴，少私寡欲**"——这一章要的不是愚民，是**不被刻的那种完整。**

西城老铁

第三幕

无知无欲，怎么读

一句话，四种读法，一种最站得住。

恒使民无知无欲 · 15 – 19



四个读法，只有一个站得住

本讲关键 · 概念辨析

"恒使民无知无欲"这六个字，是《道德经》里争议最大的六个字。

它到底在说什么？历代至少给出过四种读法。本讲四种都摆出来，**不回避其中最难听的那一种**——因为绕过去，比说出来更不负责。

判别标准只有一条：**这句话是在要求谁？**

> 如果是要求百姓变傻，那是暴论；如果是要求在上者先别挂榜、先别勾欲——**那它就是"不上贤"的延长线。**

① **字面读 · 愚民说** 保留

依据：把"无知无欲"直接读作"让百姓不识字、不生欲"。

裁判：在文本上确有立足处。历代批评多由此而来。

② **训诂读 · 知通"智"** 采纳

依据：帛书紧接"使夫知不敢"，先秦"知"常通"智"，指机巧之心。

裁判："欲"也受上文"不见可欲"限定，指被勾起的贪欲。

③ **语境读 · 说给谁听** 采纳

依据：本章主语是"圣人"。前三句全是"使民不争/不为盗/不乱"，都是对治理者的要求。

裁判：它要求在上者先做减法，不是给百姓设门槛。

④ **结构读 · 与第十九章对读** 采纳

依据：第十九章"见素抱朴，少私寡欲"是同一主张的正面表述——"朴"是未雕之木。

裁判：本章要的不是愚民，是"不被刻"的那种完整。

西域老铁

亦去其害马者而已矣

故事六 · 《庄子》寓言



"夫为天下者，亦奚以异乎牧马者哉！亦去其害马者而已矣！"

——《庄子 · 徐无鬼》寓言

黄帝要到具茨山去见大隗，方明驾车、昌寓陪乘，前有张若謵朋导路，后有昆阍滑稽随车。走到襄城之野，**七位圣人全都迷了路，连个问路的地方都没有**。正巧遇上一个牧马的孩子，一问他，具茨山他知道，大隗住哪儿他也知道。

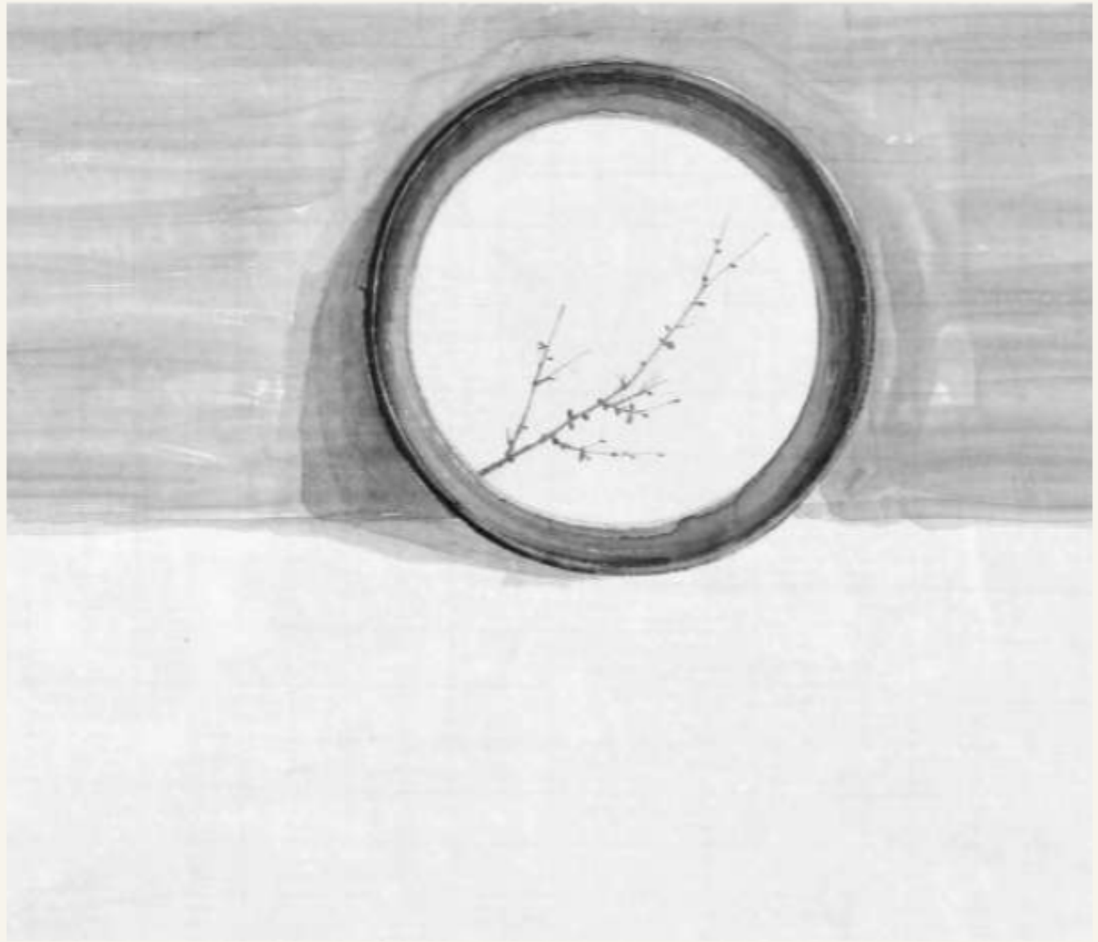
黄帝大惊，向他请教怎么治天下。孩子先说"治天下也就像这样罢了，又何必多事呢"；黄帝再问，他才说："治天下跟牧马有什么不同呢？**把害马的东西去掉就行了**。"黄帝再拜稽首，称他为天师而退。

> "去其害马者"就是"为无为"的庄子版翻译：**无为不是不做，是只做减法这一件事。**

西城老铁

佛家：于念而无念

穿插三 · 《六祖坛经 · 定慧品》



"无相者，于相而离相；无念者，于念而无念；无住者，人之本性。"

——《六祖坛经 · 定慧品》，慧能说

慧能自己先把误读堵死了："若只百物不思，念尽除却，一念绝即死，别处受生，**是为大错**。"——"无念"不是没有念，不是把念头断掉；"无知"也不是没有知，不是把知灭掉。

这与老子"无知无欲"的正解**结构完全一致**：都是在"知/念"上做减法，不是把"知/念"本身取消。

差异在减法的对象：老子减的是"被人挂出来勾起的那个欲"——社会性的、可以不在场就解决的（所以他说"不见可欲"）；慧能减的是"于境上生心"本身——个体性的、必须在念起处解决的（所以他说"于念而无念"）。

> 一个从**环境**入手，一个从**当念**入手——两家都在提醒：别把"减法"做成了"删除"。

西城老铁

争与盗 · 为无为：三家坐标 同一条因果链 · 三个环节

维度	道家	儒家	佛家
争与盗从哪来	**上有所尚，下必所争**	上失其道，故以德礼导之	无明分别，能取所取
榜样该不该树	**不上贤——不立唯一高处**	树德与礼，使人有耻且格	不执于相，而仍行于布施
"无知无欲"是什么	**不装机心——知而弗为**	饱食暖衣而后教之	于念而无念，非百物不思
落脚处	**为无为，则无不治**	有耻且格，修己以安人	离系缚，得解脱

这一讲的判断

三家站的是同一条因果链的不同环节：**老子掐的是源头**（别挂出来），**孔子接的是中段**（挂了就得教会人愿意），**佛家管的是当念**（看见了也让它过去）。同一句"不上贤"，从这三个位置读，读出的是三种治理与三种活法。

西瓜老铁



结 语 · 第四讲收官

为无为

为无为，则无不治矣。

这一章做的只有一件事：把榜拆了，看看会发生什么。

一只被撬开的箱子 · 一块招祸的玉 · 一个只看得见金子的人 · 一盏投影的灯 · 一口没被用来浇地的井 · 一个迷路的黄帝

下一讲 · 第四章 虚朴道冲 尘解而通

老子《道德经》通识课 · 系列第四讲

西域老铁

朴