《道德经》通识课 · 第四十九讲

以百姓心为心

第四十九章 · 善者吾善之，不善者吾亦善之

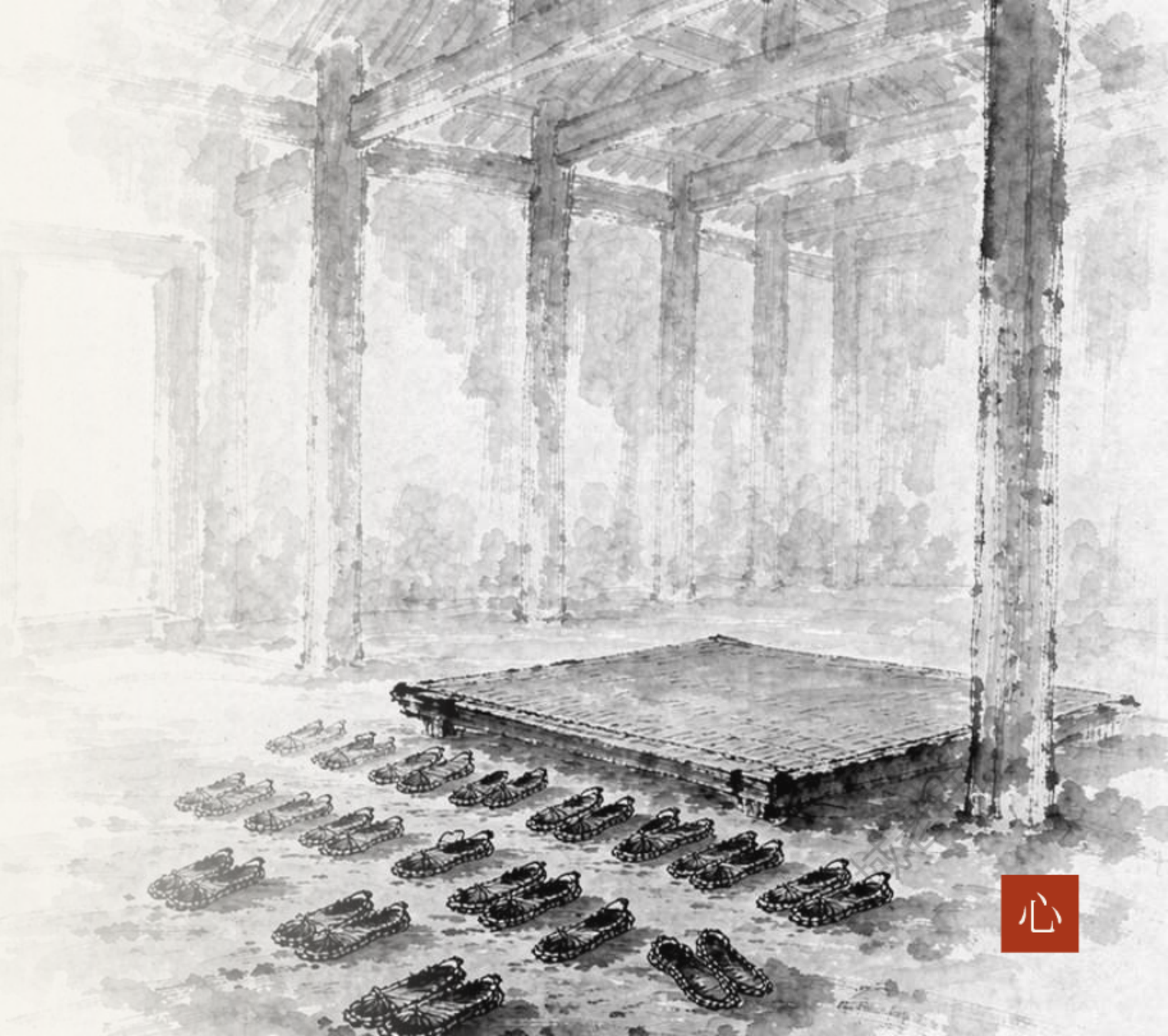
这一章讲一件很难的事：把自己那颗心让出来。

「不善者，吾亦善之」常被读成没原则。

老子讲的其实是另一件事：人不能被你放弃。

编讲：西域老铁

https://tiewenbin.com



壹

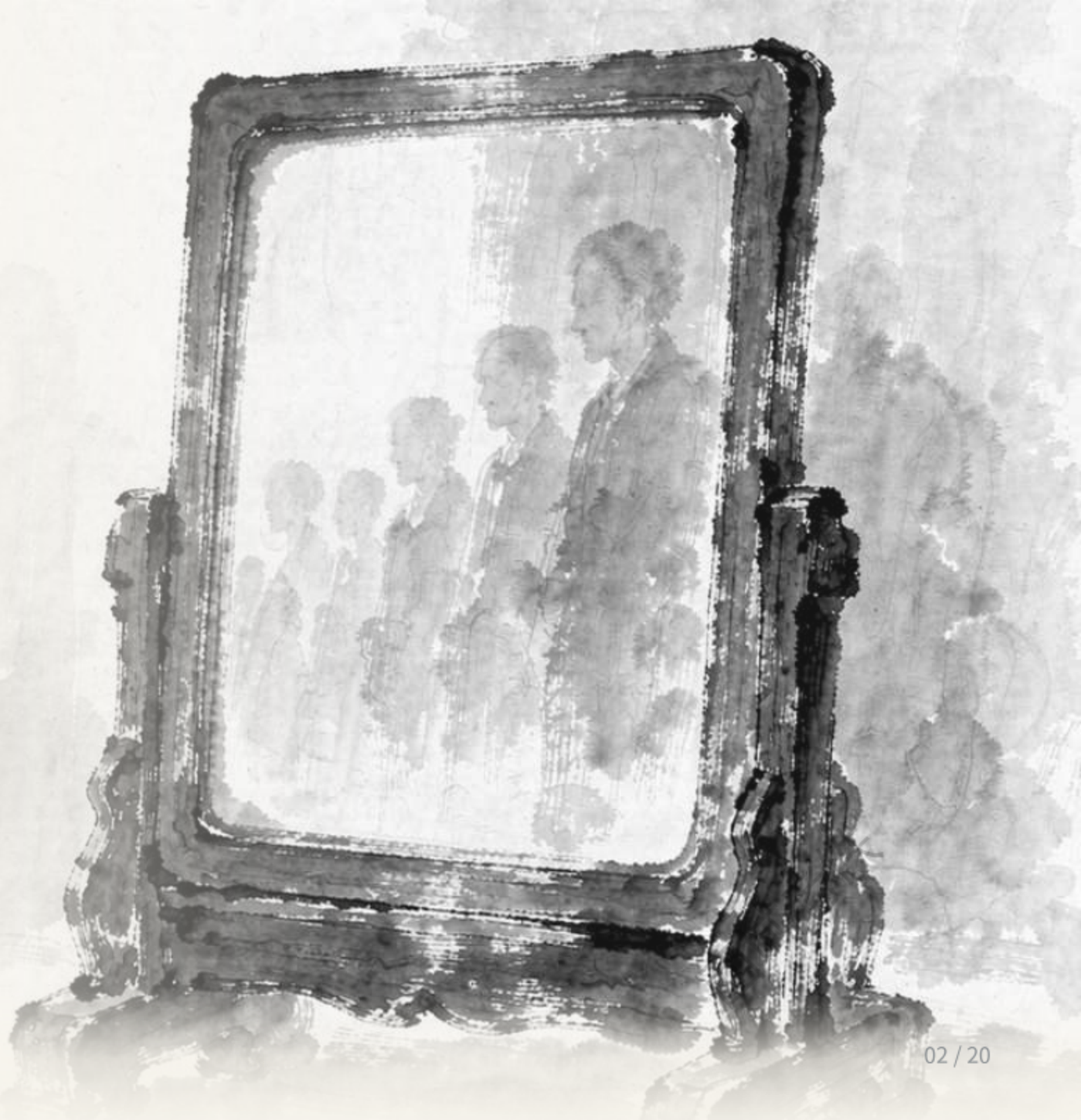
心

圣人常无心，以百姓心为心。

「无心」不是没有主意，是没有一个固定的主意。

这一节讲「心」：

谁的心在做主。



一颗心，四个「亦」

原文与今译

原文

圣人常无心，以百姓心为心。

善者，吾善之；不善者，吾亦善之，德善。

信者，吾信之；不信者，吾亦信之，德信。

圣人在天下，歙歙焉为天下浑其心，百姓皆注其耳目，

圣人皆孩之。

四层结构

一句总纲 圣人没有自己固定的心，把百姓的心当作自己的心。

两句平行 善的待他好，不善的也待他好；守信的信他，不守信也信他。

一句收口 他收敛自己，让天下人的心浑厚；百姓都盯着他看，他待他们像孩子。

底本作「常无心」，王弼本作「无常心」，帛书甲乙本作「恒无心」（避汉文帝讳改「恒」为「常」）。三本文义相通。

今译

圣人常常没有私心，而以百姓的心为心。

善良的人，我以善良对待他；不善良的人，我也以善良对待他，这样天下人的品德就善良了。

守信的人，我信任他；不守信的人，我也信任他，这样天下人的品德就守信了。

圣人在位，收敛自己的意欲，使天下人的心归于浑厚质朴；百姓都注视着他，圣人待他们像婴孩一样。

四个「亦」，一步比一步难

善者 谁都能做到，是本分。

不善者 开始逆人性：他明明对你不好。

不信者 最难：先给出信任，等于先承担被辜负的风险。

> 「德善」的「德」，通「得」。
> 是「这样就得到了善」，不是「这样就道德了」。

西域老铁

「无心」不是没主意

先把这一句读准

两种误读

误读一：没立场。 谁说什么都点头——这不是无心，这是无骨。

误读二：讨好。 为了让所有人满意而放弃判断——老子没这么软。

这两种都不是「无心」，是「没有自己」。

「无心」的准确意思

指**不预设一个自己的答案，然后拿它去套现实。**

心是空的，所以能装别人的心；装着别人的心，判断才有依据。

这跟第四十八章的「损」是一路：损到没有自己的成见，才装得下。

所以「无心」不是软，是**把自己的位子让出来，好看见全局。**

检验方法很简单：**看这个人有没有因为「这是我想的」而坚持过一件事。** 有，就是有心；没有，才叫无心。

> 老子的「无心」有一个前提：**他心里有一杆称，只是称上不放自己的砝码。**

西域老铁

君且欲霸王，非管夷吾不可

齐国内乱，公子小白和公子纠争位。管仲辅佐公子纠，半路截击小白，**射中了小白的带钩**。小白装死，抢先回国即位，就是齐桓公。

即位之后，第一件事当然是清算。他派人向鲁国要管仲，要的是活人，为的是亲手报那一箭之仇。

鲍叔牙拦住了他。《史记》记鲍叔牙的话：**君将治齐，即高傒与叔牙足也。君且欲霸王，非管夷吾不可。**

——您只想治好齐国，有我和高傒就够了；您要想称霸，非得管仲不可。

桓公听了。管仲到齐，**桓公厚礼以为大夫，任政**。

后来九合诸侯、一匡天下，靠的就是这个曾经要杀他的人。

> 「不善者吾亦善之」的政治版：**管仲对他不仁，他不用「不仁」去回敬，他用「能」去用他。**



非管夷吾不可

一句话，换来四十年霸业

君且欲霸王，非管夷吾不可。

《史记・齐太公世家》　鲍叔牙荐管仲

注意这句话里的计算：鲍叔牙不谈恩怨，只谈「你要什么」。

——要治齐，我不够；要称霸，非他不可。**先把目标说清楚，人的价值才排得出来。**

这就是「以百姓心为心」的另一面：**当你的目标是天下，你就不再用私人的好恶来筛人。**

西域老铁

「以百姓心为心」四家注

圣人为什么不用自己的心

注家	大意	「无心」怎么解
王弼	圣人无常心，以百姓心为心，动常因也。	最准的一读：**「因」——顺着来，不另起一个。**
河上公	圣人重改更，贵因循，若自无心也。	最实的一读：不轻易改，是因为不把自己的主张当标准。
苏辙	圣人无私心，故以百姓之心为心；百姓之心，亦非有常也。	最细的一读：连「百姓心」也不是固定的，是随时在变的。
通行注	圣人没有私心，而以百姓的心为心。	最平的一读。注意它说的是「私心」，不是「心」。

四家合起来是一句话：**无的不是「心」，无的是「私」。** 心还在，只是不再拿自己的好恶当尺子。

> 这一句最难的地方在于它是一句**权力要求**，不是一句修养格言：位置越高，越要少用自己的心。

西域老铁

贰

善

善者，吾善之；不善者，吾亦善之，德善。

这一句被误解得最多，也最值得讲清楚。

这一节讲「善」：

对不好的人好，图什么。



令反侧子自安

光武帝刘秀攻破邯郸，杀了王郎。清点文书的时候，出了大问题。

《后汉书·光武帝纪》记：**收文书，得吏人与郎交关谤毁者数千章。**

——几千封自己手下的官吏和王郎来往、骂他的信。人名、字迹，全在。

这些人当时都在他的营里，此刻都在等一个命令。

刘秀**不省**——一封都没看。他把将领们叫来，当着众人的面，**会诸将军烧之。**

他说了一句话：**令反侧子自安。**

——让那些心里不安的人，安心。

> 这是「不信者，吾亦信之」最干净的一次执行：**他不是不知道有人背叛，他是主动选择不看。** 不看，才有得用。



「不善者吾亦善之，不信者吾亦信之」四家注

先给好处，图的是什么

注家	大意	这样做的道理
王弼	善者吾善之，不善者吾亦善之，然后德善也。	关键在「然后」：**善不是交换来的，是先给出去的。**
河上公	不善之人，亦以善道教之，故得善也。	最实的一读：对不好的人，用「教」不用「弃」。
苏辙	善恶之名，起于吾心。吾无心，则善恶无所寄，而天下皆善矣。	最玄的一读：**善恶的标签一半是贴的人贴的。**
通行注	不善良的人，我也以善良对待他，这样天下人的品德就善良了。	最平的一读。注意它说的是「天下人」，不是「那个人」。

最要紧的区别：**「亦善之」不是承认他做得对，是不把他划出去。** 前者是判断，后者是距离。

> 老子看的从来不是那一个人，是**整个场子的风气**。你用恶回敬恶，场子里的恶就多一份；你留一条路，场子里就多一条路。

西域老铁

孔子的「以直报怨」与老子的「亦善之」

这是两家最正面的一次撞击

儒家 · 以直报怨

《论语 · 宪问》：有人问「以德报怨，何如？」

孔子反问：**何以报德？**——那用什么报答德呢？

然后给出答案：**以直报怨，以德报德。**

儒家的顾虑极硬：**如果善恶同报，那德就不值钱了，也没人愿意做好人。**

老子 · 不善者亦善之

老子不管「值不值」，他管「这条链条什么时候断」。

怨报怨，链条只会越来越长；**总要有人在某一环上不还手。**

他也不是不分辨善恶——他只是不让分辨变成隔离。

所以儒家护的是**标准**，老子护的是**通路**。

两家其实不矛盾：**「直」是不歪曲事实，「善」是不关闭通路。** 你可以把事说清楚、把责追到底，同时不把这个人从名单上划掉。

> 最实用的一句是：**判断照判断，态度留态度。** 把这两件事分开的人，才做得到「以直报怨」又不失「亦善之」。

西域老铁

吾能弭谤矣

《国语·周语》：周厉王暴虐，国人议论他。邵公告诉他说：百姓受不了您的政令了。

厉王大怒，找来卫国的巫师，让他去监视那些议论的人。**以告，则杀之。**

结果：**国人莫敢言，道路以目。**——都不敢说话了，路上遇见只用眼睛示意。

厉王很高兴，告诉邵公：**吾能弭谤矣，乃不敢言。**——我能把议论消灭了，他们不敢说了。

邵公说了一段话，是中国政治思想史上最著名的一段：**防民之口，甚于防川。川壅而溃，伤人必多，民亦如之。**

三年之后，**乃流王于彘**——厉王被流放到彘地。

> 这是「不信者吾亦信之」的反面：**他不信任何人，于是把所有人的嘴都堵上了。**堵住之后，他听到的只剩自己的声音。



防民之口，甚于防川

一个关于「听不见」的定律

防民之口，甚于防川。

川壅而溃，伤人必多。

《国语·周语上》　邵公谏厉王弭谤

这句话之所以两千年还在用，是因为它讲的是一个结构，不是一次事件。

堵住的是声音，积累的是压力。**声音可以一夜消失，压力不会。**

老子说的「圣人皆孩之」，反面就是这里：**你把百姓当敌人防，他们就真的成了敌人。**

西域老铁

叁

孩

圣人在天下，歙歙焉为天下浑其心。百姓皆注其耳目，圣人皆孩之。

「歙歙」是收敛，「浑」是不分别，「孩」是不设防。

这一节讲「孩」：

上位者怎么看待下面的人。



叁 · 孩

其莳也若子，其置也若弃

柳宗元写过一个人，叫郭橐驼，驼背，种树却种得极好。长安城里豪富人家要种观赏树，都请他。

有人问他诀窍。他说：我没有什么本事，只是**能顺木之天，以致其性焉尔**。

他讲种树的规矩：根要舒展，土要旧，夯要实，然后**其莳也若子，其置也若弃**。

——种的时候像对待孩子一样细心，种完之后像丢掉一样不管它。

他批评别的种树人：**爱之太恩，忧之太勤**，早上来看，晚上来摸，已经走了又回来看。

更糟的是：**爪其肤以验其生枯，摇其本以观其疏密**——掐开树皮看是死是活，摇一摇树根看土是松是紧。

结果：**虽曰爱之，其实害之；虽曰忧之，其实仇之。**

> 「圣人皆孩之」的准确意思在这里：**像对孩子一样尽心，然后像放开一样松手。** 掐树皮的那种爱，是最常见的害。



「圣人皆孩之」四家注

上位者该怎么看下面的人

注家	大意	「孩之」是哪一种待法
王弼	皆使和而无欲，如婴儿之时也。	最本体的一读：让大家都回到没有那么多算计的状态。
河上公	圣人爱念百姓，如赤子孩婴，长养而不责望其报。	最实的一读：**养而不讨回报。**
苏辙	圣人皆孩之，非以其愚也，其心浑然而无所分别也。	最要紧的一读：**不是把百姓当傻子，是自己不分别。**
通行注	圣人待百姓像对待婴孩一样。	最平的一读。注意它不是「管着你」，是「护着你」。

这一句最容易被读成居高临下。**但「孩」的重量在护，不在管。** 管是把他当成要修的东西，护是把他当成已经好的人。

> 「歙歙焉」三个字也别放过：**先收敛自己，才谈得上护别人。** 一个到处显本事的上位者，护不住任何人。

西域老铁

「以百姓心为心」的三层

从听到让

愿意听

先承认自己不知道

最难的不是听，是承认「我这个位置上，也可能判断错」。没有这一条，后面的听都是做样子。

听得见

把说真话的成本降下来

厉王的错不在他不听，在他让人不敢说。**要让真话便宜，假话才贵。**

让得出

在该让步的地方让步

前两层是态度，这一层是代价。**不肯付代价的「以百姓心为心」，只是话术。**

三层缺一层都会塌：只听不让是敷衍，只让不听是乱来。**老子要的是三样同时有。**

西域老铁

佛家的「怨亲平等」与老子的「亦善之」

两家都试图打破一个圈

佛家・怨亲平等

四无量心：慈、悲、喜、**舍**。「舍」就是把亲疏的分别放下。

《金刚经》记佛陀本生：被歌利王割截身体时，**若有我相人相众生相寿者相，应生嗔恨**——他没有，因为分别已经不在了。

佛家的平等是从**「无我」**里长出来的：没有我，就没有「对我不好的人」。

所以它不是忍，是根本没觉得被冒犯。

老子・不善者亦善之

老子的出发点是**「场」**：一个人的态度会改变一群人的风气。

他仍然承认有善有不善——只是不让这个分别变成一道墙。

所以佛家从「无我」入手，老子从「后果」入手。

一个把这堵墙拆掉，一个把它降低。

两家合起来看更清楚：**佛家问「你为什么恨」，老子问「你恨完以后场子变成什么样」**。一个治因，一个治果。

> 对普通人来说，老子这一路更容易上手：**你不必先做到无我，只要先做到「不划出去」**。

西域老铁

三家落点

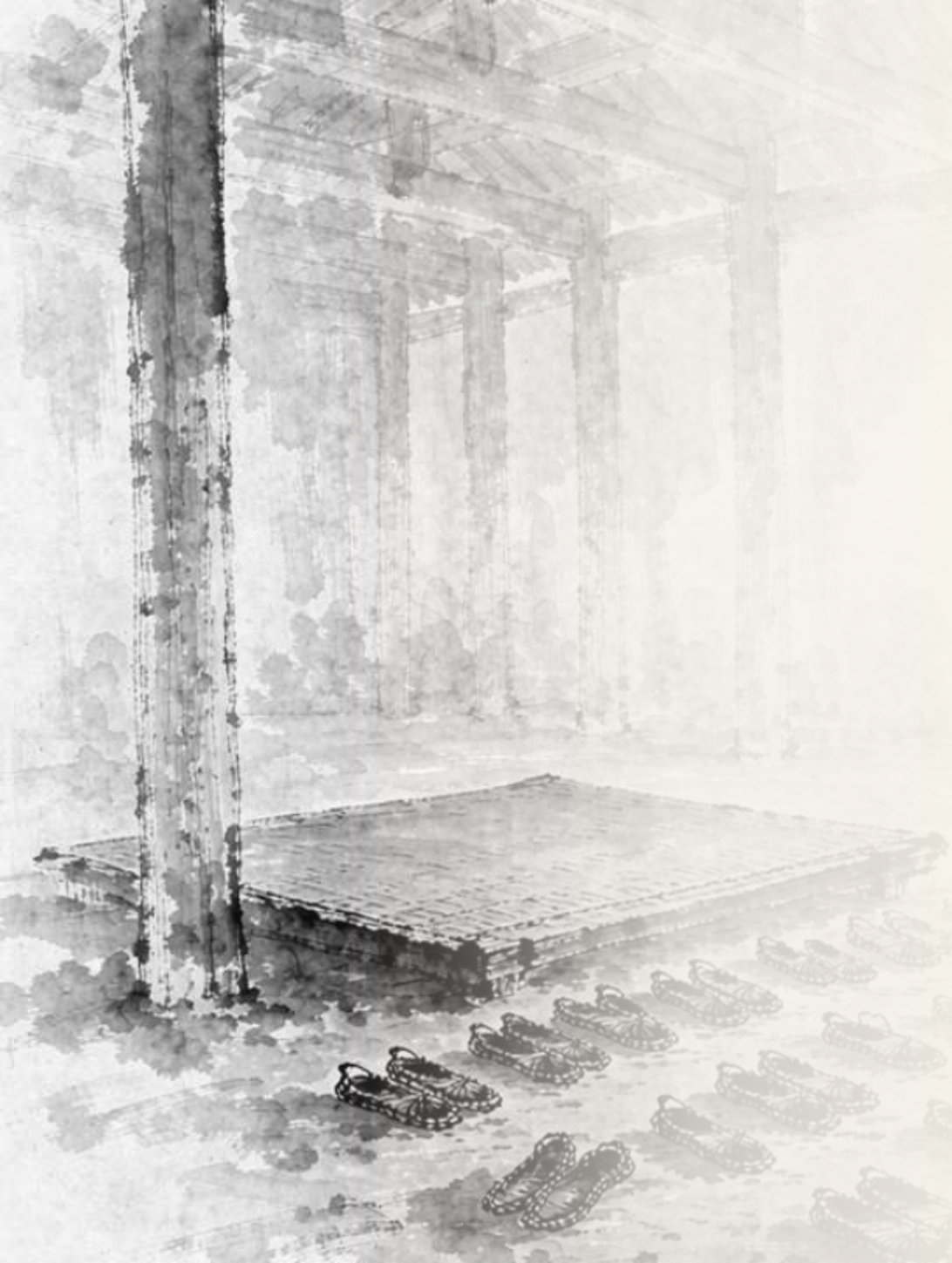
对「不好的人」这件事

家	怎么对待	凭什么	最后落在哪
老子	亦善之，不划出去	为了风气与通路	恶的链条在某一环上断掉。
儒家	以直报怨，以德报德	为了标准的可信	善恶有报，人才知道往哪走。
佛家	怨亲平等，不生嗔	为了断掉分别	连「他对我不好」这件事也不成立。

三家其实在回答三个不同的问题：**老子问风气，儒家问标准，佛家问心。** 三个问题都真实，所以三条路都能走。

西域老铁

> 这一章最实用的一句，是那句「令反侧子自安」：**给别人留退路，等于给自己留人手。**



《道德经》通识课 · 第四十九讲

以百姓心为心
善者不善者

「天视自我民视，天听自我民听」——这句话比老子更早。

不划出去，是这一章唯一的要求。

下讲

第五十章 · 出生入死

下一章讲「生死」：为什么说「善摄生者，陆行不遇兕虎」。

西域老铁

心